
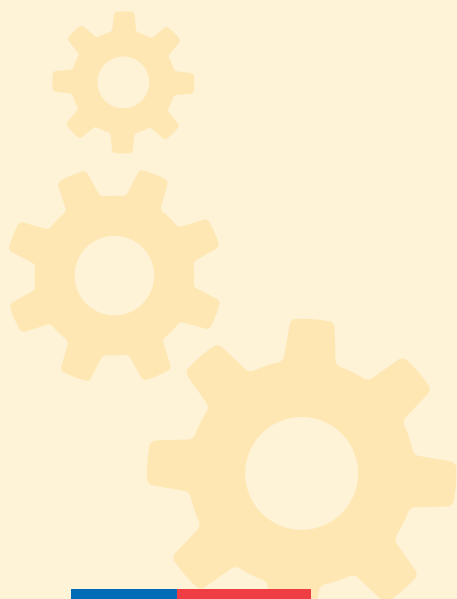


Agencia de  
Calidad de la  
Educación



# DESA FÍATE

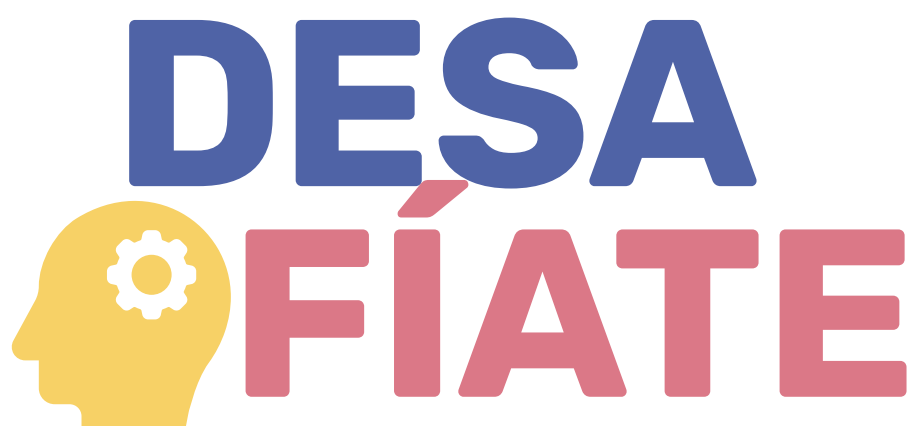
Instrucciones Seminario Socrático











## Instrucciones Seminario Socrático

### Agradecimientos

¿Por qué reinventar la rueda si ya existe? Tres libros del Método Socrático han sido publicados por un grupo de mujeres chilenas de alto impacto: Alejandra Eyzaguirre, Mercedes Hurtado, Verónica Merino, Pelusa Orellana y Magdalena Vial. Desde el 2001 existe registro de la implementación de este método en el país y ellas desde 2003 han sacado dos manuales para que profesores puedan descubrir y aplicar este método exitosamente. En particular queremos agradecer a Pelusa Orellana quien estuvo 24/7 disponible para revisar nuestras planificaciones y contestar preguntas. Además, nos facilitó recursos extra que pudimos incorporar en este manual abreviado, para que cada día más docentes puedan descubrir el aprendizaje a través del diálogo colaborativo.

## SEMINARIOS INTERPRETATIVOS

Este material pone a disposición de los docentes un modelo de planificación e implementación de seminarios interpretativos, como herramienta para la promoción de espacios de encuentro y diálogo en las comunidades educativas,

Para la construcción de estos seminarios, nos hemos basado en *Manual para seminarios socráticos*, *Textos para seminarios socráticos* y *Mitos griegos para conversar*, de las autoras Alejandra Eyzaguirre, Mercedes Hurtado, Verónica Merino, Pelusa Orellana, Magdalena Vial y Ana María Reyes.

### Cuál es su propósito

La finalidad de este modelo es que el profesor cuente con una técnica simple (que no requiera muchos recursos ni materiales extra) para incentivar la autonomía, la reflexión y el pensamiento crítico de los estudiantes en la sala de clases, contribuyendo al aprendizaje cooperativo.

### En qué consisten estos seminarios (método)

La práctica consiste en la exploración profunda de ideas mediante el diálogo, a partir de la lectura y análisis de un texto o estímulo determinado.

Las actividades propuestas están basadas en la metodología de seminarios socráticos, los que han demostrado ser especialmente efectivos, no solo en la enseñanza de contenidos curriculares, sino también en el ámbito valórico y formativo.

El método consiste fundamentalmente en acercarse a un texto, una pintura, una pieza musical o a otro estímulo y hacer preguntas a los estudiantes sobre él. En la medida en que los estudiantes responden las preguntas, de a poco, van haciendo propios los problemas e inquietudes del autor y su motivación para crear a partir de lo que rondaba en sus cabezas y sus corazones.

A diferencia de una discusión grupal, el diálogo que se produce en estos seminarios enfatiza la reciprocidad entre todos los participantes, estudiantes la mayor parte del tiempo. Del mismo modo, la práctica no es un debate pues no busca instalar una confrontación de puntos de vista, ni evaluar el poder de convicción de un argumento, sino entablar un diálogo colaborativo, espontáneo, reflexivo, con el profesor como un facilitador.

Estos seminarios, no pretenden ser un método único y excluyente, sino un complemento para la tarea educativa, apta para cualquier nivel de enseñanza.

### Qué rol desempeña el moderador

El profesor como moderador del seminario no viene a enseñarle a los alumnos lo que deben saber, sino que también se interroga acerca del texto, su contexto o el propósito del autor. El rol del moderador se centra en hacer preguntas, observar a los estudiantes, movilizar argumentos cuando son incompletos o confusos. Es importante que evite dar su opinión, cuidando su expresión corporal frente a las respuestas que recibe, sobre todo sus gestos faciales para no denotar desaprobación o desacuerdo con la idea.

### Cuál es el punto de partida (el estímulo)

El estímulo es un documento o elemento tangible acorde al nivel de desarrollo de los participantes. Pueden ser textos, imágenes, audios o material audiovisual provenientes de cualquier disciplina o área del conocimiento; obras literarias o filosóficas, provenientes de las artes visuales o de la fotografía, clásicas o contemporáneas y cualquier estímulo que pueda acercarnos a la complejidad humana, a la belleza del universo o temáticas de tipo ético que nos lleven a la reflexión.

El estímulo seleccionado debe tener como componentes esenciales un conjunto de ideas y valores; un nivel de complejidad adecuado a los participantes, a sus motivaciones e intereses; relevancia tanto para los estudiantes como para los objetivos curriculares del nivel y un adecuado grado de ambigüedad o contradicción.

El estímulo debe asegurarnos el trabajo para al menos 45 minutos. En este tiempo, considere las respuestas, pero no pierda de vista el espacio necesario para pensar en ellas.

### Todo se reduce a la calidad de las preguntas

Las preguntas movilizan el diálogo, para mantenerlo es necesario realizarlas de manera apropiada, además de mostrar una permanente actitud de atención, respeto y paciencia frente a las respuestas de los participantes.

### LAS PREGUNTAS DEBEN CONSIDERAR SEIS ASPECTOS FUNDAMENTALES:

- **Claridad:** explicar sucintamente qué es lo que se espera como respuesta.
- **Especificidad:** apuntar a un aspecto específico.
- **Ambigüedad:** deben permitir que no exista consenso entre las ideas de los participantes.
- **Encanto:** deben ser lo suficientemente interesantes o cautivadoras para incitar al alumno a expresar sus ideas.
- **Indagación:** Deben guiar al alumno a profundizar en el texto.
- **Conducción:** Debe seguir una lógica, de manera que el estudiante pueda responder y evidenciar que está acercándose a algún tipo de conclusión.

### SE DISTINGUEN TRES TIPOS DE PREGUNTAS:

**1. Preguntas de apertura:** son amplias, generan participación e interés en el alumno. Es necesario pensar en más de una de ellas, por si alguna no funciona del modo esperado. Orientan al estudiante a encontrar evidencias que pueda utilizar como opiniones. Un buen punto de partida son aquellas preguntas que nos permitan reflexionar sobre las intenciones que llevaron al autor a hacer su obra.

#### Ejemplos:

- ¿Qué crees que quiso expresar el autor?
- ¿Qué crees que motivó al autor para crear esta obra?
- ¿Cuál sería el mejor título para este texto?

**2. Preguntas de seguimiento:** Se utilizan una vez que las preguntas de apertura han sido trabajadas exhaustivamente. Son directas y focalizadas en aspectos puntuales, incluso textuales del estímulo o de las opiniones de los demás participantes.

**Ejemplos:**

- ¿Qué quieres decir con...?
- ¿Cómo se entiende la cita "(...)"?
- ¿Qué evidencias puedes dar para ese argumento?

**3. Pregunta de cierre:** Es una sola, pero el profesor debe tener más de una preparada. Su objetivo es relacionar aquello que se ha dialogado durante el seminario con aspectos vitales o experiencias de los estudiantes.

**Ejemplos:**

- En nuestra sociedad, ¿cuáles son las causas de...?
- ¿Cómo aplicarías lo que nos enseña el texto en...?
- ¿Te parece que el sentido de... es válido para la juventud actual?



## Ejemplos de planificaciones

A continuación, dejamos a su disposición algunos ejemplos de planificaciones para Seminarios Interpretativos (Método Socrático). Fueron pensadas para estudiantes de educación media, pero podrían igualmente ocuparse en 7° y 8° básico.

### Seminario Interpretativo: *Billetes e Historia*

#### PRINCIPALES CONCEPTOS A ABORDAR

- Moneda
- Historia
- Legado
- Reconocimiento
- Género
- Arte



#### ACTIVIDADES PRE SEMINARIO

Investiga sobre la elaboración de billetes en nuestro país. ¿Quién está a cargo?, ¿dónde se fabrican?, ¿cuáles son sus costos, criterios de seguridad, normas internacionales, etc.?

##### Preguntas de inicio:

- ¿Qué elementos te llaman la atención en esta imagen? ¿Por qué? (cada estudiante responde)
- ¿Qué crees que representa la imagen?

##### Preguntas de seguimiento:

- ¿Qué rol cumple el dinero en una sociedad?
- ¿Por qué crees que los billetes contienen imágenes de personajes históricos?
- ¿Quién es el personaje impreso en este billete?
- ¿Qué méritos conoces y destacarías de este personaje?
- ¿Qué otros personajes recuerdas en billetes chilenos?
- ¿Recuerdas otras mujeres en algún billete? ¿Qué piensas al respecto?
- ¿Qué elementos artísticos visualizas en este billete?
- ¿Qué símbolos identificas en el billete?
- ¿Cómo representan estos símbolos a nuestro país?

##### Preguntas de cierre:

- ¿Qué otra mujer chilena propondrías para un nuevo billete? ¿Por qué?
- ¿Qué podrías comprar hoy con un billete de cinco mil pesos?
- Si pudieras proponer un sistema distinto al dinero, ¿cómo sería?

#### ACTIVIDADES POST SEMINARIO

- Elabora un álbum con imágenes de billetes chilenos de distintas épocas y destaca las mujeres que aparezcan en ellos.
- Diseña un billete y explica tu elección de personaje histórico.

## Seminario interpretativo: *Ícaro y Dédalo*

En Atenas nació el famoso artífice Dédalo, quien recibió de la propia Atenea el don del ingenio y la habilidad manual. Él fue el creador del nivel, las velas y la antena de los barcos. Era el más hábil de los constructores e inventores de su tiempo. Construyó magníficos palacios y jardines, y creó maravillosas obras de arte por todo el país. Sus estatuas estaban elaboradas con tanta belleza que a menudo las confundían con seres vivos y la gente creía que podían ver y caminar.

Todos decían que alguien tan ingenioso como Dédalo debía de haber aprendido los secretos de su arte de los mismísimos dioses.

Al otro lado del mar, en la isla de Creta, vivía un rey llamado Minos, cuya esposa Pasífae había tenido un hijo que era mitad toro y mitad hombre al que llamaban Minotauro. A causa de su monstruosidad debía ser alejado del resto de la gente. Cuando el rey oyó hablar de la inteligencia de Dédalo, lo invitó a que fuera a su país y construyera una prisión donde encerrar a la bestia. Así, Dédalo —acompañado por su hijo Ícaro— navegó hasta la isla de Creta, donde construyó el Laberinto, la famosa cárcel de pasadizos serpenteantes, tan intrincados y entrecruzados, que quienquiera que entrara no lograba encontrar la salida. Al final del Laberinto se hallaba la cámara donde encerraron al terrible Minotauro.

Cuando el Laberinto estuvo terminado, Dédalo quiso regresar en barco a Grecia con su hijo, pero Minos había decidido que permanecería en Creta, pues deseaba que inventara más artilugios maravillosos para él; así que los encerró a ambos en una alta torre junto al mar. El rey sabía que Dédalo era lo bastante listo como para escapar de la torre, así que ordenó registrar todo barco que saliera de Creta en busca de polizones.

Dédalo se culpaba amargamente por la vida sombría que su hijo llevaba en la torre cerca del Minotauro, donde no había amigos ni caras sonrientes a su alrededor. Trataba de entretenerse en su soledad contándole cuentos y fabricándole juguetes mecánicos, pero la cara triste de Dédalo no concordaba con sus alegres palabras.

Ícaro solía encontrar a su padre mirando el mar desde la alta torre del palacio.

—Atenas está en esa dirección, Ícaro —decía mostrándole con el índice. Entonces Ícaro sentía una profunda pena por su padre.

Cuando la tristeza de Dédalo le sellaba los labios, Ícaro subía a la punta de la torre del palacio y llamaba a las aves que circulaban en las alturas. Trataba de enseñarles a comer pan de su mano. Si se quedaba quieto por un buen rato, las aves se posaban en su brazo o sobre su cabeza, pero tan pronto como intentaba coger una de ellas, estas extendían sus alas y partían volando.

—¿Por qué lo hacen? —le reclamaba Ícaro a su padre—. ¿por qué siempre vuelan?

¿Quién, teniendo alas, no saldría volando de aquí? —le respondía su padre amargamente. Pero un día, después de responderle, pensó —¿Por qué no? Debe ser posible. Sería el más prodigioso de todos mis inventos.

Otros hombres bien se habrían dado por vencidos, pero no Dédalo. Desde su alta torre contemplaba las gaviotas que se dejaban llevar por las brisas marinas.

—Puede que Minos controle la tierra y el mar —dijo—, pero no gobierna el aire. Escaparemos por ahí.

Desde ese momento, Dédalo envió diariamente a Ícaro a buscar las plumas que perdían las aves: las plumas fuertes de la cola y las plumillas suaves, onduladas. De modo que hizo acopio de todos los secretos de su arte y se puso a trabajar. Poco a poco reunió una gran cantidad de plumas de todos los tamaños, las remeras más largas las unió con un tejido de hilo, y las pequeñas las moldeó

con cera. Dédalo les daba forma curva a las corridas de plumas formando alas como las de las gaviotas. Cuando estuvieron terminadas, se las ató a los hombros, y después de uno o dos intentos vanos, descubrió que agitando los brazos podía volar, de modo que emprendió el vuelo avanzando penosamente de un lado a otro con el viento, hasta que aprendió a deslizarse y a planear sobre las corrientes, tan grácil como cualquier gaviota. Después construyó un segundo par de alas para Ícaro, que, extendidas de punta a punta, eran muchísimo más extensas que los brazos del joven. Le enseñó cómo mover las plumas y elevarse unos metros del suelo, y luego le dejó revolotear de un lado a otro de la sala. Por último, le enseñó a volar sobre las corrientes de aire, ascendiendo en círculos, y a quedar suspendido en el viento. Practicaron juntos hasta que Ícaro estuvo preparado.

Por fin llegó el día en que los vientos les fueron propicios. Padre e hijo se ataron las alas y se dispusieron a regresar volando a casa.

Dédalo habló con su hijo:

—Hijo mío, no pretendas volar como te plazca, debes seguirme. Sobre todo, recuerda que no debes volar ni muy alto ni muy bajo. Si vuelas muy bajo, las olas del océano te empaparán las alas y se volverán demasiado pesadas. Si vuelas muy alto, el calor del sol fundirá la cera y las alas se derretirán. Quédate cerca de mí y estarás a salvo. Miró al muchacho con ojos húmedos de pena ante la confianza intrépida de Ícaro.

Levantaron vuelo, primero Dédalo, seguido por su hijo, y la odiada tierra de Creta quedó muy por debajo de ellos. Mientras volaban, el labrador detenía su trabajo para contemplarlos, el pastor dejaba su zurrón en el suelo para admirarlos y la gente salía corriendo de sus casas para poder ver a las dos figuras que se veían muy por encima de las copas de los árboles. No podían ser sino dioses: Apolo, quizá, con Cupido tras él.

Tanto a Dédalo como a Ícaro, el vuelo al principio les pareció terrible. El ancho e inabarcable cielo los aturdí, e incluso la más breve mirada hacia abajo hacía que la cabeza les diera vueltas. Sin embargo, poco a poco, se acostumbraron a cabalgar entre las nubes y fueron perdiendo el miedo. Ícaro sentía cómo el viento le hinchaba las alas y lo llevaba más y más alto, y empezó a sentir una libertad que jamás había experimentado. Miró abajo, preso de la emoción, todas las islas que sobrevolaban, y la gente y el vasto mar azul que se extendía por debajo, salpicado de las blancas velas de los navíos. Se elevó más y más, olvidando el consejo de su padre. Olvidó todas las cosas del mundo, menos la dicha que sentía.

—¡Vuelve! —gritó Dédalo desesperadamente— ¡Vuelas demasiado alto! ¡Acuérdate del sol! ¡Baja! ¡Baja!

Pero Ícaro no pensaba en nada más que en su propio disfrute y su gloria. Deseó volar todo lo cerca que pudiera de los cielos. Se acercó aún más al sol, y las alas se le comenzaron a reblandecer lentamente. Una a una las plumas empezaron a caer y a esparcirse por el aire, y de repente, toda la cera se derritió. Ícaro sintió que caía. Agitó los brazos todo lo de prisa que pudo, pero ya no había plumas que lo sostuvieran en el aire. Llamó a su padre a gritos, pero ya era demasiado tarde; con un horrible chillido cayó desde las alturas y se precipitó hacia el mar, donde desapareció bajo las olas.

Dédalo voló en círculos sobre el agua una y otra vez, pero no logró ver más que plumas flotando sobre las olas y supo que había perdido a su hijo.

*Basado en M. L. Vial y G. Andrade, (1987).  
Los mitos de los dioses. Santiago de Chile: Editorial Universitaria, p. 156.*

## PRINCIPALES CONCEPTOS

- Libertad
- Habilidades
- Ingenio
- Creatividad
- Preocupación por el otro
- Imprudencia
- Sufrimiento
- Muerte

## ACTIVIDADES PRE SEMINARIO

- Indaga sobre el concepto de mito.
- Presenta una imagen que represente el mito de Ícaro y Dédalo.
- Elabora un vocabulario con las palabras subrayadas en el texto y suma otras que no comprendas.

### Preguntas de apertura

- ¿Habías oído antes esta historia?
- A partir del texto, enumera los pasos que llevaron a Dédalo a pensar en la idea de volar.
- ¿Cuál de estos pasos te parece más importante?
- ¿Por qué crees que no era una locura la idea de volar para Dédalo e Ícaro?

### Preguntas de seguimiento (respalda tus respuestas con evidencia del texto).

- ¿Qué crees que significa el Minotauro y el laberinto en esta historia?
- ¿Qué podría representar, para una persona, la experiencia de encierro de Dédalo e Ícaro?
- ¿Qué pensaba Dédalo en su cautiverio?
- El mito de Ícaro y Dédalo, como toda relación padre-hijo, consta de momentos de dependencia e independencia, marca estos momentos en el texto.
- ¿Qué pensaba Ícaro en su cautiverio? Relacione los pensamientos de ambos.
- ¿Por qué Dédalo e Ícaro quieren abandonar Creta?
- ¿Se puede ser libre en cautiverio?
- ¿Qué ocasionó la muerte de Ícaro?
- ¿Quién fue el responsable de la caída de Ícaro?
- ¿Qué crees que sintió Ícaro antes de morir?

### Preguntas de cierre

- ¿En qué edades o momentos de la vida el ser humano olvida los peligros y se arriesga demasiado?
- El ingenio se agudiza en situaciones de dificultad. Comenta alguna experiencia en que hayas salido de un problema con una solución creativa.
- Comenta el dicho: “Las complicaciones laberínticas de la vida se solucionan hacia lo alto”.

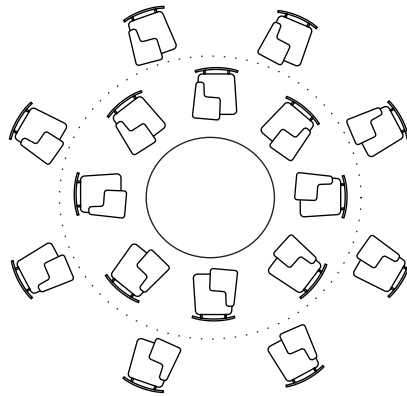
## ACTIVIDADES POST SEMINARIO

- Dibuja o fabrica un laberinto imaginando el que construyó Dédalo. Averigua sobre algunos laberintos existentes en el mundo. ¿Conoces alguno? ¿Cuál fue tu experiencia?
- Presenta alguna obra o representación artística o cultural contemporánea basada en el mito de Dédalo e Ícaro.
- Elabora una línea de tiempo que presente los principales hitos de la aeronáutica en la historia del hombre.

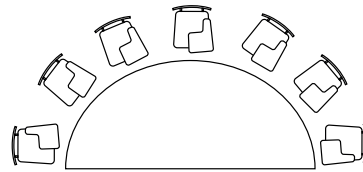
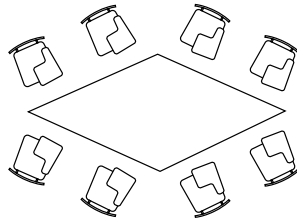
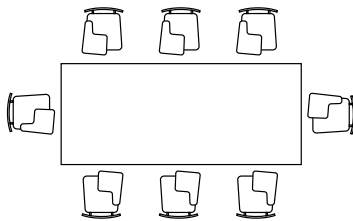
## DISPOSICIÓN DE LA SALA DE CLASES

La disposición de los estudiantes en la sala de clases es un elemento importante de cuidar. En general, se debe resguardar que exista contacto visual entre los participantes, que puedan escucharse unos a otros claramente y que el profesor no se encuentre físicamente en un lugar que denote autoridad.

El ideal es que la sala facilite la disposición circular de los participantes. De no ser esto posible por la cantidad de estudiantes, se puede recurrir a ubicarlos en círculos concéntricos como indica la figura.



Otras formas de distribución de los estudiantes pueden ser:



Al comienzo puede ser necesario que desarrolle un “contrato” para el diálogo en clases, de acuerdo a las necesidades del grupo. Algunas sugerencias pueden ser: Mantener contacto visual con los participantes, evitando que se centre en el profesor; respalda tus ideas en evidencias encontradas en el texto, imagen o video; pregunta y pide aclaraciones de aquello que no entiendas; no necesitas levantar la mano para opinar, pero ten conciencia del tiempo que usas para hablar y respeta el de los demás; entre otras que estime convenientes.

## LA PRÁCTICA HACE AL MAESTRO

“La docencia es una profesión de ejecución” (Doug Lemov, 2015). Al igual que sucede con un músico, un cirujano o un bailarín, desde que el profesor pisa su “escenario”, el aula, todo lo que pasa ahí puede determinar en gran medida los aprendizajes que alcanzan sus estudiantes.

El uso de seminarios interpretativos ya sean novedosos o conocidos para usted, siempre propone un espacio de mejora a través de la práctica constante. Solo a través de la práctica, ganará el manejo que le permita facilitar y gatillar habilidades de orden superior en sus estudiantes.

Por esto, lo invitamos y desafiamos a ponerlo en práctica. La primera vez puede que no resulte como lo esperaba, pero insistiendo y practicando, logrará las habilidades necesarias para convertirse en un experto.

### **Algunos mínimos intransables para fomentar el diálogo respetuoso en seminarios interpretativos:**

#### **Selecciona una planificación, texto o estímulo apropiado y revisa los tiempos.**

Un seminario interpretativo está basado en el análisis cercano de un texto, imagen o estímulo que permite un amplio abanico de interpretaciones y diálogo. Es clave que exista interés, controversia y valor pedagógico en torno a la temática planteada. Si el texto o estímulo es muy simple, plano o largo este no calzará con el tiempo de desarrollo estimado de 45 minutos. Recomendación: tómate el tiempo contestando las preguntas más complejas o leyendo el texto y súmale tiempo extra pensando en el nivel de desarrollo y autonomía de tus estudiantes.

#### **Antes de partir planifica tiempo para que tus estudiantes lean y hagan anotaciones en el texto o imágenes.**

Básicamente, la calidad del diálogo y las respuestas a las preguntas que hagas estarán en directa relación con darles tiempo para pensar y anotar. Las actividades de pre-seminario están pensadas para que conduzcan una investigación reducida previa que los prepara para el diálogo. Recomendación: dependiendo de la autonomía de tus estudiantes, puedes solicitar a un grupo de estudiantes que jueguen un rol de liderazgo y planteen las preguntas de apertura ellos mismos. También, puedes pedirles que hagan anotación activa: marca con un “?” lo que no entiendes y un “!” lo que te parece muy importante para entender al autor.

#### **Desarrolla un contrato para el diálogo en clases**

Algunas sugerencias para entregar al grupo:

- Dialoga con contacto visual permanente con todos los que participan del seminario. No solo con el profesor a cargo.
- Respalda tus ideas y respuestas ocupando evidencia del texto o imagen que se ocupa.
- Pregunta y pide aclaraciones si no entiendes lo que otra persona dijo o parafrasea para estar seguro entendieron lo mismo (Ej.: ¿Creo que dijiste esto...?, ¿es correcto?)
- No necesitas levantar la mano para pedir la palabra, pero sé consciente del tiempo que llevas hablando en relación a los demás participantes.
- Siéntate derecho y realiza escucha activa para evitar interrumpir.
- Acoge las ideas distintas a las tuyas. Sin prejuicio de las ideas del estudiante con que estás en desacuerdo, plantea tu interpretación alternativa o pide más explicaciones o argumentos para sustentar la idea.
- Recuerda a tus estudiantes que el propósito es profundizar el entendimiento o conocimiento sobre la temática en cuestión, no debatir o persuadir sobre su postura personal. No hay ganadores o perdedores en un seminario interpretativo.
- Siéntete cómodo con el silencio y los desacuerdos. El seminario parte con las preguntas abiertas de apertura. Por ejemplo: Mirando el título, ¿de qué crees se tratará el texto? El silencio está bien. Puede tomarles unos minutos o días a los estudiantes entrar al modo de aprendizaje a través del diálogo. Recomendación: puede ser recomendable inicialmente

dividir al curso entre un grupo más reducido que participa del seminario y otro que observa con roles específicos como puede ser, aplicar lista de cotejo para evaluar cualidades del seminario y anotar evidencia ocupada para respaldar ideas.

- Reflexiona y evalúa junto a tus estudiantes para fijar focos de mejora. Más que nada para que tengan la oportunidad de autoevaluarse y fijar focos de mejora específicos. Esto ayudará a elevar sus niveles de participación. Sugerencia de preguntas: ¿En algún momento el seminario se volvió algo distinto al diálogo? ¿Qué evidencia ves que los participantes escuchan activamente y construyen en base a ideas de otros? ¿En qué partes del seminario estuviste más y menos involucrado? ¿Qué te gustaría hacer distinto al participar en un futuro seminario?

*Traducido y adaptado de [facinghistory.org/resource-library/teaching-strategies/socratic-seminar](https://facinghistory.org/resource-library/teaching-strategies/socratic-seminar)*

## **BENEFICIOS DEL USO PEDAGÓGICO DEL MÉTODO**

- La metodología refuerza la capacidad de diálogo y reflexión, potencia la retención de conocimientos en el estudiante.
- Mejora la calidad de los aprendizajes y uso de vocabulario.
- Promueve el desarrollo de habilidades cognitivas como análisis, síntesis, evaluación de ideas y conceptos, pensamiento crítico.
- Aumenta la motivación por investigar y profundizar en los temas tratados por los seminarios.
- Genera en el estudiante mayor nivel de confianza en sus capacidades.
- En estudios particulares se ha visto aumento en puntaje Simce.
- Incrementa el uso de la biblioteca escolar.
- Fomenta el desarrollo de habilidades sociales como la capacidad de expresión, escucha, respeto, tolerancia, contribuyendo a la formación del estudiante como persona y ciudadano.
- Fortalece el trabajo en equipo.
- El desarrollo de la capacidad de pensamiento abstracto, mejora la resolución positiva de conflictos, valorando opiniones ajenas y haciendo uso de estrategias metacognitivas.
- Fortalece la disciplina escolar dentro y fuera del establecimiento.

## UNA OPORTUNIDAD DE EVALUACIÓN FORMATIVA

Hay varias alternativas que pueden elegir para la evaluación del método. Si es primera vez que ocupa seminarios interpretativos sugerimos:

### REGLAS DEL SEMINARIO SOCRÁTICO

Marcar en la casilla correspondiente de acuerdo con lo observado durante el Seminario Interpretativo.

Nombre: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

REGLAS	TOTALMENTE	PARCIALMENTE	NO AÚN
Esperó confirmación para hablar			
Fue cortés y respetuoso con los compañeros			
Ejercitó la paciencia y el autocontrol			
Discrepó con las ideas y no con las personas			
Escuchó atentamente a los compañeros			
Participó verbalmente			
Pensó antes de hablar			
Respaldó sus opiniones con el texto			

### RÚBRICA CO-CONSTRUIDA CON ESTUDIANTES

Para profesores y estudiantes que usan el método por primera vez, se sugiere elaborar una evaluación co-construida.

Para ello resultaría valioso dedicar tiempo para hacer una lluvia de ideas en cuanto a lo que se espera de un seminario interpretativo y la calidad de diálogo que quieran conseguir. Estas cualidades o características pueden explicarse en una rúbrica, que utilicen para evaluar el seminario al cerrar la clase.

Algunos de los criterios susceptibles de incorporar pueden ser: El nivel de involucramiento de los participantes (todos escuchan, todos comparten); actitud de respeto (no se interrumpe, se da importancia a todos los comentarios); nivel de profundización en la temática o texto; uso de evidencia, entre otros que, en conjunto, consideren necesarios.



## LISTA DE COTEJO PARA PARTICIPACIÓN EN MÉTODO SOCRÁTICO

La siguiente es una propuesta, evidentemente puede ajustarse a las necesidades que vea el docente con su curso.

Nombre: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Seminario: \_\_\_\_\_ Texto: \_\_\_\_\_

Instrucciones: antes de comenzar el seminario, elija uno o dos ítems para sus metas de participación personal. Después del seminario, marque la respuesta más adecuada.

Escriba una breve reflexión personal sobre sus objetivos para el próximo seminario.

S(SIEMPRE)	A (A VECES)	(N) NUNCA.	
S	A	N	Miré a la persona que estaba hablando.
S	A	N	Formulé posibles preguntas para este texto.
S	A	N	Fui respetuoso con los demás escuchando activamente y esperando mi turno para hablar.
S	A	N	Escuché las ideas de los demás en forma tolerante.
S	A	N	Compartí mis ideas incluso cuando no estaba seguro.
S	A	N	Di mi opinión sobre lo que los demás decían.
S	A	N	Di ejemplos del texto para validar mis opiniones.
S	A	N	Aporté con una nueva idea a la conversación.

Durante el próximo seminario mis metas de participación personal serán:

---

---

---

---

---

## MITOS Y VERDADES EN TORNO AL SEMINARIO INTERPRETATIVO

**El seminario interpretativo es solo para expertos profesores que han hecho cursos específicos.**

**FALSO.** La respuesta corta y rápida es: “si no te arriesgas, no cruzas el río”. Sabes que estás aprendiendo cuando te sientes incómodo, porque te encuentras fuera de tu área de confort y estás desafiando tus límites. Claramente hacer un curso o una sesión mínima del método socrático ayuda, pero el éxito de un seminario interpretativo no está determinado por aquello.

**Esta metodología solo aplica a asignaturas correspondientes a las humanidades.**

**FALSO.** Se puede aplicar a cualquier asignatura siempre y cuando exista un “texto” controversial en el más amplio sentido de la palabra incluyendo pieza musical, escultura, cuadro, imágenes, objetos y documentos escritos. Es posible encontrar seminarios en biología (ej.: sobre temperatura o tabla periódica), en matemáticas (ej.: en Teorema Euclides), en geografía (ej.: usando mapas) e inclusive usando un billete de mil pesos (ej.: analizando el simbolismo histórico detrás de este).

**Mientras más maduros y desarrollados los estudiantes, más preparados estarán para aprender usando esta metodología.**

**FALSO.** Justamente el uso de esta metodología desarrolla esa “madurez” en los estudiantes, aprender conductas como: escuchar, razonar, autorregularse, fundamentar, identificar ideas y buscarlas en un texto. Esto se aprende haciendo, no de otra manera. Profesores que usan esta metodología reportan que estudiantes más impulsivos o rebeldes encuentran una oportunidad y una motivación especial por participar de los seminarios que les permite ir descubriendo el aprendizaje a su ritmo. El uso de seminarios interpretativos puede ir desde pre kinder a IV medio. La importancia radica en la adecuación del texto ocupado y la planificación que se hace: actividades de pre-seminario, seguimiento y post-seminario.

**Seminario interpretativo es sinónimo de caos y pérdida de control en el aula.**

**FALSO.** Para eso existen una serie de protocolos, hay que hacer un trabajo antes del seminario (pre-seminario) que es un requisito para poder participar. Por lo tanto, de no completarse no puedes participar. Luego existen reglas de participación: escuchar a los otros, si no tengo nada de decir mejor no hablar, darles tiempo a los estudiantes antes de intervenir. No se trata de un “yo doy mi opinión”, justamente NO se trata de opinar, sino que interpretar en base al texto. Es lo contrario a una interpretación libre, es una profundización o un llegar al sentido del texto de forma colaborativa.

**Tengo una clase de 45 estudiantes. Esto es IMPOSIBLE de hacer en la práctica.**

**FALSO.** Existen múltiples opciones que permiten trabajar con un curso numeroso. Como el doble semicírculo. Una mitad de la clase se sienta en un semicírculo interno y la otra en el externo. El semicírculo interno cuenta con 2 ó 3 asientos vacíos. Los estudiantes sentados en el semicírculo interno son los que participan inicialmente en el seminario, mientras que los que están en el exterior

tienen la función de observar lo que ocurre durante el seminario. Para ello llevan un registro respecto del contrato o protocolo para el diálogo, siguiendo pautas de cotejo para eso. Si quieren participar pueden hacerlo tomando asiento en los puestos del semicírculo libre. Esto permite darle mayor dinamismo y participación a todo el curso. Otra opción si es que se cuenta con dos horas pedagógicas de la asignatura y el apoyo de otro docente, paradocente u ayudante es dividir el curso en dos grupos y alternarlos para que todos participen del seminario planificado.

**Diálogo significa que mis estudiantes no van a anotar nada en su cuaderno. Es decir, no hay evidencia de aprendizaje a ojos de otros.**

**TODO LO CONTRARIO.** La actividad del pre-seminario es generalmente escrita e implica desmenuzar el texto que se va a trabajar: se les pide buscar información, relacionar o subrayar ideas. El seminario es la culminación de un aprendizaje que se ha producido en parte durante el pre-seminario. Por ejemplo, puedo elegir hacer un seminario socrático en torno al tema de ondas magnéticas, pero antes me voy asegurar como profesor que se haya producido un primer abordaje y aprendizaje de esta temática. Lo mismo ocurre con el post-seminario que consolida el aprendizaje de la discusión a través de preguntas que les piden relacionar ideas claves con su propia vida. En resumen, existen al menos dos oportunidades, pre-seminario y post-seminario donde los estudiantes sí pueden escribir para así reflexionar y sintetizar sus ideas, consolidando así los aprendizajes.

**Durante la adolescencia se producen períodos de apatía que no hacen posible una participación fluida.**

Los adolescentes suelen preguntarse por estas grandes ideas y valores que están a la base de estos seminarios interpretativos. Los jóvenes tienen mucho que aportar desde su mirada y el aprendizaje colaborativo es algo que les suele llamar la atención versus hacerlo individualmente. Las preguntas de seguimiento del seminario pueden ir dirigidas especialmente a los que no están participando si el docente así lo quiere.

### **SÉ PARTE DE UNA COMUNIDAD DE APRENDIZAJE**

Es desafiante incorporar nuevas metodologías de enseñanza cuando ya tenemos rutinas instaladas. De hecho, en promedio nos toma 66 días incorporar un nuevo hábito en nuestra rutina.

Por eso le invitamos a formar una comunidad de aprendizaje, agrupándose con otros profesores interesados en implementar seminarios interpretativos de manera que puedan compartir logros y desaciertos en el proceso de implementación. Sugerencias de plataformas: WhatsApp y Slack son buenos canales de comunicación, mientras que los grupos de Facebook también ayudarán.

## Bibliografía utilizada y recursos sugeridos

**Eyzaguirre A., Hurtado V., Merino V., Orellana P., Vial M. (2006).** *Manual para seminarios socráticos*. 2da edición. Santiago: Cuatro vientos editorial

**Eyzaguirre A., Hurtado V., Merino V., Orellana P., Reyes A., Vial M. (2005).** *Textos para seminarios socráticos*. Santiago: Cuatro vientos editorial.

**Eyzaguirre A., Hurtado V., Merino V., Orellana P., Reyes A., Vial M. (2010).** *Mitos griegos para conversar*. Santiago: Cuatro vientos editorial. Globo Editorial.

**Lemov D. (2015).** *Practice Perfect* [Audio libro]. Recuperado de Amazon.es

**Strong. M. (2000).** *El Hábito de Pensar*. Diálogos socráticos en la sala de clases. Santiago: Editorial cuatro vientos.

**Great Books Foundation.** *Ejemplo de organización que se dedica a enseñar el método socrático a usando libros estandarizados*. Recuperado de [greatbooks.org/](http://greatbooks.org/)

**Facing History And Ourselves.** *Ejemplo de procedimientos al aplicar seminarios socráticos por primera vez*. Recuperado de [facinghistory.org/resource-library/teaching-strategies/socratic-seminar](http://facinghistory.org/resource-library/teaching-strategies/socratic-seminar)

**[PaideiaCenter]. (2015).** *Pre-Seminar Process (How to Teach a Socratic Seminar, part 2)* [Archivos de Video]. Recuperado de [youtube.com/watch?v=8zOj3SqQes4](https://youtube.com/watch?v=8zOj3SqQes4)

**[PaideiaCenter]. (2012).** *Reading the Text (How to Teach Socratic Seminar, Part 1)* [Archivos de Video]. Recuperado de [youtube.com/watch?v=4emmQDFn4Tw](https://youtube.com/watch?v=4emmQDFn4Tw)

**[Facing History And Ourselves].** *See This Teaching Strategy in Action!* [Archivos de Video]. [facinghistory.org/resource-library/teaching-strategies/socratic-seminar](http://facinghistory.org/resource-library/teaching-strategies/socratic-seminar)

## Anexo

### FORMATO DE PLANIFICACIÓN PARA SEMINARIOS SOCRÁTICOS (UNA SESIÓN)

ASIGNATURA			
NIVEL-CURSO			
PROPÓSITO DEL SEMINARIO			
OBJETIVO DE LA SESIÓN			
DURACIÓN DE LA SESIÓN:			
TIPO DE ESTÍMULO (MARCA CON UNA X)	TEXTO	IMAGEN	VIDEO

(TEXTO, IMAGEN, VIDEO U OTRO ESTÍMULO SELECCIONADO)

PRINCIPALES CONCEPTOS, IDEAS O VALORES DEL SEMINARIO
--

ACTIVIDADES PRE SEMINARIO		
	PROFESOR	ESTUDIANTE
OBJETIVO DE LA SESIÓN		
	PROFESOR	ESTUDIANTE
RESULTADO ESPERADO		

PREGUNTAS PARA EL SEMINARIO	
PREGUNTAS DE APERTURA	
PREGUNTAS DE SEGUIMIENTO	
PREGUNTAS DE CIERRE	

ACTIVIDADES POST SEMINARIO	
DESCRIPCIÓN DE LA TAREA	
FORMATO O TIPO DE TAREA	
EXTENSIÓN	

TIPO DE EVALUACIÓN (MARCA CON UNA X)	AUTOEVALUACIÓN	RÚBRICA	LISTA DE COTEJO CON PUNTAJE
---	----------------	---------	--------------------------------







[twitter.com/agenciaeduca](https://twitter.com/agenciaeduca)  
[facebook.com/Agenciaeducacion](https://facebook.com/Agenciaeducacion)  
[instagram.com/agenciaeducacion](https://instagram.com/agenciaeducacion)  
**agenciaeducacion.cl**

