

## **Resumen: Marco conceptual de sistemas de evaluación de habilidades cognitivas, características y habilidades sociales y personales, y mecanismos de rendición de cuentas a nivel escolar**

Este informe contiene la sistematización de casos internacionales de evaluaciones tanto de aspectos cognitivos y de características y habilidades sociales y personales, como de esquemas de responsabilización y rendición de cuentas de las escuelas. Para los dos primeros tipos de evaluaciones se distinguen entre esquemas impulsados por organizaciones no gubernamentales y los impulsados a nivel nacional o estatal. En el caso de los esquemas de responsabilización, se presentan casos pertenecientes a estados de Estados Unidos que han implementado diferentes esquemas a nivel local.

### **Esquemas de evaluación de habilidades cognitivas**

#### *Organizaciones no gubernamentales*

1. Annual Status Education Report (ASER) Centre - India

Es la mayor encuesta de hogares que existe en India. Tiene como foco de aprendizaje los niños. Consiste en el levantamiento de información de una muestra representativa de niños de cada estado y distrito rural de India (aproximadamente 650.000 niños en 16.000 pueblos y aldeas).

Dado que su foco es evaluar habilidades básicas que deben tener independientemente de la edad, se utiliza el mismo instrumento de medición para todos los encuestados, sin importar los años del niño. Cada uno es evaluado en habilidades básicas en Lectura y Matemática, y luego clasificado en uno de 4 niveles de acuerdo al logro de las tareas propuestas en el instrumento.

2. Programme for International Student Assessment (PISA) - OCDE

El programa PISA ha sido diseñado para comparar elementos de los sistemas educativos de distintos países, como por ejemplo, efectos de la inversión en educación sobre los conocimientos de los estudiantes, sus habilidades, entre otros.

El programa consiste en un conjunto de pruebas, independientes de los currículos nacionales, aplicadas cada tres años para evaluar habilidades y conocimientos en Lectura, Matemática y Ciencia. Las pruebas se aplican a una muestra representativa de estudiantes de 15 años (en la aplicación 2012, la muestra total fue de 510.000 estudiantes en 65 economías diferentes).

Junto con las evaluaciones se aplican cuestionarios de contexto, que recopilan información sobre características personales y actitudes frente a los aprendizajes y de los hogares de los estudiantes.

#### *Esquemas nacionales*

1. Evaluaciones del Currículo Nacional - Inglaterra

Los estudiantes ingleses están sujetos a un estricto currículo y sistema de evaluaciones desde que ingresan al sistema educacional, incluida la etapa parvularia. En esta primera etapa se realizan dos evaluaciones: (1) revisiones de progreso a los dos años y (2) una evaluación al terminar la etapa e ingresar a la primaria (Early Years Foundation Test).

En primaria (etapas escolares 1-3) se realizan evaluaciones diseñadas y aplicadas por los docentes. La instrucción a nivel nacional determina qué asignaturas deben ser evaluadas y en qué momentos, pero el tipo de evaluaciones es definido por los propios docentes. Al finalizar la cuarta etapa de educación se aplican las pruebas General Certificate of Secondary Education (GCSE), que funcionan como certificación de la finalización de la sección obligatoria de la secundaria. Finalmente, para los que optan por continuar sus estudios hacia la última etapa, rinden las pruebas A-Level, que regulan el ingreso a la educación superior.

2. Sistema Nacional de Evaluaciones - Australia

Se ha diseñado un programa de evaluaciones (NAP) que se ha transformado en la medida por la cual los diferentes tomadores de decisiones e involucrados en el sistema educacional pueden informarse sobre los resultados educacionales de los estudiantes.

El plan se compone de tres elementos principales: (1) las pruebas NAPLAN en Lectura y Matemática, que tienen foco en las habilidades de los estudiantes, y se aplican en 3º, 5º, 7º y 9º grado; (2) pruebas muestrales y trianuales denominadas NAP, que se aplican en temas de ciencias, ciudadanía y manejo de información y comunicaciones para alumnos de 6º y 10º grado; y (3) los resultados de pruebas internacionales, los que son utilizados en conjunto con los de las pruebas nacionales para diagnosticar el estado de la educación en el país.

3. Sistema Nacional de Evaluaciones - Noruega

El gobierno noruego impulsa un conjunto de diferentes herramientas de evaluación para ser aplicadas a nivel nacional en diferentes etapas. Los principales elementos son cinco: (1) evaluaciones formativas, que consisten en realizar retroalimentación a los estudiantes tomando como base el currículo nacional y las metas por etapa asociadas a este. En base a la información recopilada con esta herramienta se generan los Reportes de fin de periodo, que presentan los logros y desafíos a nivel individual. (2) Pruebas nacionales, que son evaluaciones censales obligatorias aplicadas por el Ministerio de Educación e Investigación para monitorear las habilidades básicas en Inglés y habilidades transversales en Lectura y Matemática. Adicionalmente, una muestra de los estudiantes rinde pruebas en Ciencias y Estudios Sociales. (3) Pruebas de mapeo, que monitorean el desarrollo del aprendizaje en el aula entre 1º y 3º grado. (4) Notas de logros generales, que se aplican a partir del 8º grado, y se basan en las metas del currículo para cada grado. Por último, (5) exámenes a nivel local (escritos, orales o prácticas) y nacional (escritos).

4. Primary School Leaving Certification - Singapur

Es un conjunto de evaluaciones estandarizadas y aplicadas a todos los alumnos que finalizan la educación primaria (6º grado). Cubren las asignaturas de Matemática, Inglés, Ciencias Exactas y Lengua Materna (que puede variar). Cada asignatura se puede evaluar en nivel básico o avanzado, de acuerdo al nivel en el que fue cursado el curso (que es decidido con el estudiante, en conjunto con sus padres y profesores). Los tipos de evaluación dependen de la asignatura, siendo utilizados ensayos, pruebas de comprensión auditiva, pruebas de selección múltiple, esquemas de resolución de problemas, entre otros.

5. Sistema de Evaluaciones - Nueva Zelanda

En Nueva Zelanda no existen evaluaciones a nivel nacional que se apliquen antes del 11º grado. Hasta ese momento, todas las evaluaciones son aplicadas a criterio de los docentes y las escuelas, esperándose que se utilice un amplio rango de prácticas para recopilar información que permita comparar los resultados de los estudiantes con el currículo nacional. Las pruebas que se aplican entonces entre los grados 1º y 10º son de bajo impacto, y generalmente no tienen una nota asociada, sino que más bien el resultado son comentarios que se discuten con el alumno en conjunto con sus padres. Estas pruebas son guiadas por los estándares nacionales.

En los grados 11º, 12º y 13º se aplican las pruebas de certificación National Certificate of Educational Achievement, las que varían en nivel de acuerdo al grado en el que se encuentran los estudiantes.

6. Sistema de evaluación en el sector vocacional - Finlandia

La evaluación se basa en mecanismos que buscan recolectar la información necesaria para la evaluación por medio de demostraciones prácticas de habilidades, las que son organizadas e implementadas a nivel local.

A nivel institucional, las demostraciones tienen como objetivo adquirir y analizar datos que sirvan al desarrollo de la política educacional y local sobre el sistema vocacional. El sistema de evaluaciones está diseñado para apoyar el desarrollo de los aprendizajes y mejorar las condiciones en que este se desarrolla. Estas evaluaciones son de carácter eminentemente formativo e individual, es decir, entregan retroalimentación a los estudiantes para que continúen mejorando en la adquisición de las habilidades necesarias.

### **Mecanismos de evaluación de características y habilidades sociales y personales**

1. Red de escuelas Knowledge is Power Programme (KIPP) – Estados Unidos

La red KIPP posee 183 escuelas, en las cuales se atienden a cerca de 70.000 estudiantes, de los cuales el 87% proviene de familias de escasos recursos.

Con el objetivo de impulsar el desarrollo de las habilidades de sus estudiantes, se definieron siete fortalezas de carácter que se considera que predicen el éxito en lo académico y en la vida en sociedad: (1) entusiasmo; (2) firmeza de carácter; (3) autocontrol; (4) optimismo; (5) gratitud; (6) inteligencia social y (7) curiosidad. Cada uno de estos comportamientos o fortalezas es evaluado individualmente cuatro veces al año por medio de planillas que se aplican a cada estudiante por todos sus docentes. Con estos resultados se produce un informe final por estudiante, el que es compartido con los padres.

Los docentes utilizan esta información de manera formativa: entregan retroalimentación a los estudiantes e incentivan la discusión sobre los resultados logrados.

2. eVIVA – Reino Unido

Iniciativa implementada entre 2003 y 2006 que buscó permitir a los estudiantes reflexionar sobre su trabajo a lo largo del tiempo, permitiéndoles reflexionar sobre sus ideas durante las etapas preliminares de su trabajo, y entregándoles retroalimentación de parte de sus docentes y pares.

La evaluación consistía en la realización de un portafolio en línea en una plataforma diseñada para ello. El objetivo de la evaluación era registrar avances y logros en el uso y adquisición de conocimientos sobre TICs, al mismo tiempo que los estudiantes reflexionaban sobre sus aprendizajes.

Los resultados de la evaluación no tenían consecuencias asociadas. El objetivo era informar al docente para apoyarlo en la toma de decisiones respecto a estrategias en el aula y metodologías que pudiesen mejorar los resultados de sus estudiantes.

3. Australia

Los esquemas de evaluación están diferenciados por estado.

*New South Wales:* Evaluación Esencial de Ciencias en Secundaria (ESSA). Los objetivos de la evaluación son que los estudiantes demuestren: (1) conocimiento y comprensión en ciencias; (2) habilidades de planificación y realización de investigaciones; (3) habilidades de comprensión y para responder coherentemente a información científica y (4) habilidades de pensamiento crítico y solución de problemas.

Los resultados obtenidos por estas evaluaciones son utilizados para apoyar programas de enseñanza y de aprendizaje y como insumo, tanto por los docentes, como por las autoridades estatales, para la planificación escolar y el monitoreo del desarrollo del conocimiento científico, la comprensión, las habilidades y las actitudes de los estudiantes.

*South Australia:* aunque no esté regulado a nivel estatal, muchos establecimientos han comenzado a incorporar en sus planes de evaluación para los grados 1° a 10° ciertas instancias de medición de habilidades de comunicación, colaboración, pensamiento crítico, ciudadanía, habilidades en tecnologías de comunicación e información, y sobre las habilidades de “aprender a aprender”.

Desde el 11° grado los estudiantes rinden la Certificación de Educación del Sur de Australia (SACE). Si bien estas evaluaciones están referidas a las asignaturas académicas que cursan los estudiantes en las escuelas, se exige que las herramientas de evaluación incorporen mediciones de habilidades de comunicación, participación ciudadana, desarrollo personal, trabajo y aprendizaje.

#### 4. Singapur

Desde el año 1997 el foco ha sido crear una cultura creativa y crítica en las escuelas al desarrollar y evaluar explícitamente habilidades personales en los estudiantes. Para esto se ha impulsado la realización de evaluaciones, pero fundamentalmente se ha buscado lograrlo por medio de la creación de una cultura de investigación entre los docentes.

Así, se implementó la asignatura Project Work. Esta es una asignatura interdisciplinaria obligatoria para todos los estudiantes que están en la secundaria, dirigida a la educación superior. Tiene el foco en resultados interdisciplinarios, y exige a los alumnos que utilicen conocimientos y apliquen habilidades de diversas asignaturas.

Los resultados esperados se articulan en cuatro ejes: (1) aplicación de conocimientos (que puedan generar relaciones entre diferentes áreas de conocimiento); (2) comunicación (que puedan comunicar efectivamente sus ideas de manera escrita y oral); (3) colaboración (trabajo en equipo); (4) aprendizaje independiente (aunque haya trabajo en equipo, se espera que haya autorreflexión y autoevaluación).

### **Esquemas de responsabilización y rendición de cuentas de establecimientos**

#### 1. Kentucky – Estados Unidos

El esquema implementado en Kentucky se concentra en premiar o sancionar a los establecimientos, no a los estudiantes, por cumplir o no con los objetivos y estándares fijados por el estado.

La principal medida de intervención es que los directores de los establecimientos que no tienen una trayectoria de mejora en el tiempo, de acuerdo a lo medido por las evaluaciones de los estudiantes, son reemplazados por educadores a quienes se les entrega la autoridad administrativa de los establecimientos. Así, si bien las consecuencias son altas, estas están dirigidas específicamente a los directivos.

Además, se evalúa a los estudiantes de 4°, 7° y 8° grado para observar si cumplen con los objetivos estatales de logro académico. De acuerdo a estos resultados, se fijan metas de mejoramiento para las escuelas, las que deben ser logradas para evitar las sanciones.

#### 2. Nueva York – Estados Unidos

La rendición de cuentas del estado está dirigida por varias aristas. Por un lado existe un esquema que funciona en base a la identificación de establecimientos de bajo desempeño (SURR). Por otro, existe un esquema de evaluación directa de los resultados por medio de pruebas estandarizadas a nivel estatal.

Bajo el esquema SURR, se identifican a los establecimientos que están más alejados de la meta de tener al 90% de los estudiantes logrando los niveles mínimos en estándares de resultados en Lenguaje y Matemática. A estos se les denomina "Bajo Revisión", y deben desarrollar planes de mejora.

En paralelo, a los estudiantes se les mide con los Regents Tests, que se rinden al finalizar la secundaria. Los resultados de estas pruebas generan altos incentivos a nivel local para que los establecimientos que no están obteniendo buenos resultados hagan el esfuerzo para mejorar.

3. Texas - Estados Unidos

El estado de Texas ha implementado un sistema de evaluación por el medio del cual se categoriza a todas las escuelas en cuatro niveles. Esta ordenación se realiza por medio de un ranking, cuyo resultado final proviene de la combinación de cuatro índices: (1) resultados de los estudiantes en diferentes pruebas, llamadas las pruebas STAR; (2) progreso de los estudiantes en los resultados de las mismas pruebas; (3) disminución de las brechas de logro, nuevamente medidas por medio de las pruebas STAR, y (4) preparación postsecundaria.

En este modelo de rendición, son los distritos los que tienen el rol más importante en la mejora de los resultados. Su responsabilidad es implementar mejoras que impacten en los resultados de los estudiantes.